



QUIMERA X
INTELLIGENCE

TLP:GREEN

RELATÓRIO DE

INTELIGÊNCIA

CYBER THREAT INTELLIGENCE

Cliente

Shai-Hulud August Wave - NPM Supply Chain Attack



Data

4 de agosto de 2026



Classificação

TLP:GREEN

São Paulo - SP

Brasil

Conteúdo

1. Sumário Executivo	5
1.1. Contexto	7
1.2. Principais Descobertas	8
2. Detalhamento Técnico	10
2.1. Metodologia de Investigação	10
2.1.1. Coleta de Dados	11
2.1.2. Análise de Indicadores	12
2.2. Escopo e Identificação dos Pacotes Comprometidos	13
2.2.1. Núcleo inicial confirmado	13
2.2.2. Pacotes da propagação secundária	15
2.2.3. Famílias e horários de propagação	17
2.2.4. Dependências transitivas	18
2.2.5. Pacotes @keyv/*: classificação conflitante	18
2.3. Evidências Técnicas e Cadeia de Ataque	19
2.3.1. Commits e alterações no repositório Keyv	19
2.3.2. Diff do pacote publicado	20
2.3.3. Registros e hashes do npm	21
2.3.4. Cadeia de execução	22
2.3.5. Coleta de credenciais	23
2.3.6. Propagação automática pelo npm	23
2.3.7. Comprometimento de repositórios e CI/CD	24
2.3.8. Exfiltração e C2	24
2.4. Cronologia da Campanha de Agosto	26
2.5. Técnicas, Táticas e Procedimentos (TTPs)	28
2.6. Indicadores de Comprometimento e Detecção	29
2.6.1. Indicadores de arquivo e conteúdo	29
2.6.2. Indicadores de rede	30
2.6.3. Indicadores em GitHub	31
2.6.4. Regras defensivas (YARA e Sigma)	33
2.6.5. Sinais prioritários em CI/CD	37
2.7. Análise de Impacto	38
2.7.1. Impacto confirmado versus exposição potencial	38

2.7.2. Riscos por tipo de ativo	39
3. Conclusão	40
3.1. Síntese dos Achados	40
3.2. Avaliação de Risco	40
4. Ações Recomendadas	42
4.1. Ações Imediatas	42
4.2. Ações de Médio Prazo	45
4.3. Ações de Longo Prazo	48

Lista de Figuras

1	Pontos não verificados ou conflitantes	9
2	Fontes e artefatos consultados	11
3	Núcleo inicial de pacotes maliciosos confirmados (04/08/2026, UTC)	14
4	Exemplos de propagação secundária por organização ou família	16
5	Primeiro evento por família (04/08/2026 UTC)	17
6	Classificação recomendada para o ecossistema Keyv	18
7	Commits relevantes documentados (04/08/2026, UTC)	19
8	Hashes e integridade documentados para keyv@6.0.0 e componentes da carga	21
9	Busca no GitHub por Shai-hulud: cerca de 3.000 repositórios com descrição idêntica Shai-Hulud: Here We Go Again, incluindo criação em massa sob a conta Dewforest	25
10	Cronologia consolidada (commits, npm e detecções)	27
11	Mapeamento MITRE ATT&CK (resumo operacional)	28
12	IOCs de arquivo, hash e persistência	30
13	IOCs e sinais de rede	31
14	Commit malicioso com mensagem intimidatória IfYouBlockThisAPIKeyItWillCrashThe- LiveProductionServersOfAllThirdPartyClients e payload ofuscado em Base64	32
15	Sinais comportamentais de maior valor	37
16	Consequências plausíveis por ativo	39
17	Matriz de risco operacional	41
18	Controles de prevenção contínua (médio prazo)	46



Este documento foi elaborado com base na necessidade e das informações compartilhadas com o time de CTI do QuimeraX, com referência ao seu contexto, escopo e limitações.

Os resultados nele contidos são desenvolvidos a partir de nossos métodos, processos, técnicas e know-how. O cliente é o único proprietário destes resultados.

Este documento é confidencial em sua forma e conteúdo.

1. Sumário Executivo

Em **4 de agosto de 2026**, a equipe de **Cyber Threat Intelligence (CTI)** do **QuimeraX** consolidou a análise da nova onda da campanha de cadeia de suprimentos conhecida como **Shai-Hulud**, que comprometeu inicialmente o pacote **keyv@6.0.0** e, em seguida, propagou-se automaticamente por centenas de outros pacotes *npm* pertencentes a diferentes mantenedores e organizações. O primeiro pacote com carga maliciosa confirmado foi publicado às **09:35 UTC**, após alterações maliciosas no repositório **jaredwray/keyv** e da introdução de mecanismos de execução automática por **preinstall**.

Com base em eventos do registro *npm* e em inventários públicos correlacionados pela equipe **QuimeraX**, o maior levantamento consolidado nesta entrega atribui à campanha **444 nomes de pacotes** e **2.234 versões envenenadas**, distribuídas por pelo menos **12 grupos organizacionais**. Outros inventários contemporâneos chegaram a **434 pacotes / 1.381 versões** e mais de **428 pacotes / 1.700 versões**. Essas diferenças refletem horários de coleta, remoções rápidas do registro, republicações múltiplas e metodologias distintas. Os números devem ser tratados como fotografias de um incidente ainda em evolução, e não como contagem final consolidada.

A cadeia técnica principal observada foi:

```
1 pacote comprometido
2   - script preinstall executa setup.mjs
3   - loader baixa Bun 1.3.13
4   - Bun executa Math_Symbol.js ou math_init.js
5   - coleta credenciais e segredos
6   - compromete GitHub, npm, nuvem e CI/CD
7   - altera e publica novos pacotes npm
8   - cria ou modifica repositórios e workflows GitHub
```

A carga buscava credenciais do *npm* e do GitHub, credenciais de AWS, Kubernetes e Vault, segredos de *workflows*, chaves SSH, arquivos de ambiente e *tokens* presentes em sistemas de desenvolvimento e *runners* de CI/CD. Ela também implementava um *worm* de publicação: enumerava pacotes aos quais a vítima tinha permissão, alterava *tarballs*, adicionava o *hook* malicioso, incrementava versões e republicava no registro.

A principal cadeia transitiva identificada foi:

```
1  eslint
2    file-entry-cache@11.1.6
3      flat-cache@6.1.24
4        keyv@6.0.0
```

Isso tornou a campanha especialmente perigosa para ambientes de desenvolvimento e CI: um projeto não precisava declarar `keyv` diretamente para resolver uma versão maliciosa. A exposição exata depende do *lockfile*, do horário da instalação, dos intervalos *semver* e de o gerenciador ter executado *lifecycle scripts*.

Conclusão operacional: qualquer sistema que tenha executado a instalação de uma das versões afetadas com *scripts* habilitados deve ser tratado como **potencialmente comprometido**, e não apenas como possuidor de uma dependência vulnerável. A resposta precisa incluir análise forense, reconstrução do ambiente e rotação de todas as credenciais acessíveis ao processo, não somente a substituição do pacote.

1.1. Contexto

A família **Shai-Hulud** já havia sido observada em ondas anteriores de comprometimento da cadeia de suprimentos *npm*, com coleta de segredos, propagação por republicação de pacotes e abuso de repositórios GitHub. Este relatório trata **exclusivamente da onda de 4 de agosto de 2026**. Menções a campanhas anteriores aparecem apenas como contexto técnico de linhagem, sem detalhamento operacional daquelas ondas.

O incidente inicia-se com o comprometimento do ecossistema **Keyv / Cacheable** (mantenedor associado a Jared Wray) e evolui rapidamente para um *worm* automatizado capaz de republicar versões maliciosas sob dezenas de escopos corporativos e de mantenedores, incluindo Ornikar, OneReach, ServiceTitan, Qlik, Deliveroo, Picsart e outros.

O escopo desta entrega cobre:

- identificação do núcleo inicial de pacotes confirmados;
- mapeamento da propagação secundária e das janelas temporais;
- cadeia de execução (`preinstall` → `Bun` → `payload`);
- indicadores de comprometimento (*IOCs*), regras defensivas e sinais de caça;
- avaliação de risco e recomendações de resposta.

Fora de escopo: atribuição conclusiva do operador humano; contagem validada de máquinas ou organizações efetivamente invadidas; auditoria forense de ambientes específicos de clientes.

1.2. Principais Descobertas

- **keyv@6.0.0** é o primeiro *tarball* malicioso confirmado (publicação **09:35:00 UTC**), com preinstall: `node setup.mjs, setup.mjs` e `Math_Symbol.js`.
- Em seguida, ao menos **dez pacotes irmãos** do ecossistema Cacheable / Keyv foram publicados com carga maliciosa entre **10:09** e **10:28 UTC**.
- A campanha se comportou como *worm* de publicação *npm*, gerando rajadas de dezenas a centenas de versões em minutos sob múltiplos escopos.
- Contagens públicas divergem (**444 / 2.234, 434 / 1.381** e **>428 / >1.700** em inventários distintos), coerentes com remoções rápidas e *snapshots* distintos.
- Exposição transitiva crítica via `eslint` → `file-entry-cache` → `flat-cache` → `keyv`.
- *Provenance npm* aparentemente válida (GitHub Actions) **não** garante integridade do repositório, do *pipeline* ou da identidade de publicação.
- Exfiltração / *staging* via repositórios GitHub públicos com descrição `Shai-Hulud: Here We Go Again` (busca QuimeraX: da ordem de **~3.000** repositórios; não equivale a milhares de vítimas distintas).
- Domínio `npm-cache.com` aparece em parte das análises como *C2 / fallback*; outras amostras examinadas não apresentam *C2* tradicional (indicador conflitante).
- Persistência descrita como *dead-man switch* de *tokens* GitHub (`gh-token-monitor`) deve ser caçada, mas sua execução universal não deve ser presumida.
- Pacotes `@keyv/*@6.0.0` permanecem em classificação **suspeita / conflitante** entre inventários e *tarballs* inicialmente obtidos.

Questão	Estado da evidência
Identidade do operador e forma exata de acesso inicial	Não verificado. Há forte associação técnica à família Shai-Hulud, mas sem atribuição pública conclusiva do operador de agosto.
Pacotes @keyv/*@6.0.0	Conflitante. Parte dos <i>tarballs</i> inicialmente publicados não continha o <i>preinstall</i> malicioso; outros inventários os associaram à campanha. Tratar como suspeitos até validação por <i>hash</i> e conteúdo.
C2 em npm-cache.com	Presente em parte das análises (destino dinâmico ou <i>fallback</i>); outras amostras não apresentaram C2 tradicional. Pode representar diferença entre variantes, estágios ou momentos da campanha.
<i>Dead-man switch</i> de tokens GitHub	Código e caminhos de instalação/persistência foram observados; em pelo menos um caminho de execução analisado não houve confirmação de chamada ativa.
Número de máquinas ou organizações efetivamente invadidas	Não verificado. Contagens de pacotes, <i>downloads</i> mensais e repositórios de exfiltração não equivalem a vítimas executando a carga.

Figura 1: Pontos não verificados ou conflitantes

2. Detalhamento Técnico

2.1. Metodologia de Investigação

A análise seguiu metodologia de *CTI* para incidente de cadeia de suprimentos *npm*, com foco em triangulação de fontes abertas e preservação de indicadores:

1. Correlação de *timelines* de *commits* no repositório *jaredwray/keyv* com eventos de publicação no registro *npm*;
2. Consolidação de listas públicas de pacotes/versões e inventários de *IOCs* disponíveis em fontes abertas;
3. Comparação de *diffs* entre *keyv@6.0.0* e *keyv@6.0.0-rc.1* (código dist equivalente; alterações concentradas em manifesto e arquivos auxiliares);
4. Extração de *hashes*, *lifecycle hooks*, caminhos de persistência e marcadores de exfiltração;
5. Mapeamento da cadeia transitiva e do impacto em ambientes de desenvolvimento / CI;
6. Separação explícita entre fatos confirmados, indícios conflitantes e exposição potencial;
7. Elaboração de recomendações de contenção, forense e prevenção contínua.

Fontes prioritárias consultadas: registro *npm*, repositório GitHub *jaredwray/keyv*, listas públicas de *IOCs* e inventários técnicos correlacionados pela equipe **QuimeraX**.

2.1.1. Coleta de Dados

Fonte	Artefato / conteúdo	Uso na análise
GitHub jaredwray/keyv	Commits ee2681a9..., d8c850c..., f97eabc..., 174f6a5...	Cadeia inicial de inserção da carga
Registro <i>npm</i>	Metadados e <i>tarball</i> de keyv@6.0.0 (quando disponível)	Confirmação de publicação, <i>hashes</i> e <i>provenance</i>
Lista pública de <i>IOCs</i>	CSV com combinações pacote/versão (keyv-packages.csv)	Lista inicial de 42 combinações pacote/versão
Inventário ampliado (OSINT)	Relatórios técnicos e eventos históricos do registro	Contagem 444 / 2.234 e agrupamento por família
Análise de <i>tarball</i>	Inspeção de manifesto, <i>scripts</i> e arquivos auxiliares	Confirmação do núcleo e classificação de @keyv/*
Correlação de variantes	Contagens, C2 e caminhos de persistência	Triangulação de divergências (C2, <i>dead-man switch</i>)

Figura 2: Fontes e artefatos consultados

As listas públicas de pacotes/versões e inventários de *IOCs* correlacionados **não** devem ser usadas isoladamente como *allowlist* ou *denylist* definitiva. Aproximadamente **550** versões do inventário ampliado já não estavam disponíveis pela consulta normal ao registro e precisaram ser recuperadas por eventos históricos. Consultas atuais ao *endpoint* de uma versão podem retornar **404** mesmo quando aquela versão foi efetivamente publicada e instalada por algum consumidor.

2.1.2. Análise de Indicadores

Os indicadores foram classificados por confiança e por consenso entre fontes:

- **Alta confiança:** *hashes* de `setup.mjs`, `Math_Symbol.js` / `math_init.js` e do *tarball* `keyv-6.0.0.tgz`; presença do *hook* `preinstall`; *commits* documentados no repositório Keyv;
- **Média / alta:** caminhos de persistência `gh-token-monitor`, arquivos `.vscode` / `.claude` maliciosos, *workflow* `codeql_analysis.yml` com nome `Run Copilot`;
- **Conflitante / contextual:** `C2 npm-cache.com`, classificação de `@keyv/*@6.0.0`, ativação universal do *dead-man switch*.

A análise priorizou evidência de **execução** (processo `node setup.mjs`, Bun executando o *payload*, artefatos em `/tmp/bun-dl-*`) sobre mera presença de nome de pacote em inventários.

2.2. Escopo e Identificação dos Pacotes Comprometidos

2.2.1. Núcleo inicial confirmado

As **11** versões abaixo foram confirmadas por análise de *tarballs*, registros do *npm* e comparação com versões anteriores. O conjunto representa a primeira onda associada ao mantenedor e aos projetos Keyv / Cacheable.

Pacote	Versão comprometida	Publicação UTC	Estado no levantamento inicial	Orientação imediata
keyv	6.0.0	09:35:00	Malicioso confirmado	Remover; 5.6.0 validada como limpa; 6.0.0-rc.1 sem o <i>hook</i>
@cacheable/net	2.1.1	10:09:44	Malicioso confirmado	Restaurar versão anterior conhecida pelo <i>lockfile</i> e validar o <i>tarball</i>
@cacheable/node-cache	3.1.2	10:10:34	Malicioso confirmado	Remover e reconstruir o ambiente
cacheable	2.5.1	10:10:44	Malicioso confirmado	Restaurar versão anterior verificada
flat-cache	6.1.24	10:10:55	Malicioso; removido rapidamente	Fixar 6.1.23 ou outra versão interna previamente validada
cacheable-request	13.0.20	10:11:24	Malicioso; removido rapidamente	Fixar 13.0.19 ou versão anterior validada

@cacheable /memory	2.2.1	10:11:29	Malicioso confirmado	Remover e validar versão anterior
file-entry- cache	11.1.6	10:13:02	Malicioso confirmado	Restaurar versão anterior conhecida pelo <i>lockfile</i>
@cacheable /utils	2.5.1	10:14:21	Malicioso confirmado	Remover e reconstruir
cache-manager	7.2.10	10:14:41	Malicioso; removido rapidamente	Fixar 7.2.9 ou versão anterior validada
ecto	5.0.1	10:28:01	Malicioso confirmado	Remover e validar versão anterior

Figura 3: Núcleo inicial de pacotes maliciosos confirmados (04/08/2026, UTC)

“Restaurar versão anterior” **não** significa simplesmente executar um *downgrade* sobre o mesmo `node_modules`. Como a carga já pode ter roubado credenciais e modificado repositórios, é necessário reinstalar em *host* ou imagem limpa, limpar *caches* e verificar o *lockfile*.

2.2.2. Pacotes da propagação secundária

Após keyv, foram observadas publicações em diversos escopos e contas. Exemplos com versões exatas documentadas:

Organização ou família	Exemplos de pacotes e versões	Natureza do risco
ThienNQ	@thiennq/docs-viewer@1.6.2	Uma das primeiras propagações, minutos depois de keyv
HubSync	@hubsync/web-sdk-react@6.3.7 e versões subsequentes	Grande sequência de versões atribuída à propagação automática
Ornikar	@ornikar/babel-preset-base@6.0.3, @ornikar/babel-preset-react@6.1.4, @ornikar/eslint-config-react@24.0.1, @ornikar/eslint-config-typescript@24.0.1, @ornikar/renovate-config@9.0.2, @ornikar/stylelint-config@14.0.3	Ferramentas de <i>build</i> , <i>lint</i> e configuração, frequentes em estações de desenvolvimento e CI
Deliveroo	@deliveroo/reevent@1.0.1, @deliveroo/determinator@0.2.1	Pacotes sob escopo corporativo; publicação não comprova comprometimento de sistemas de produção
Picsart	@picsart/ai-sdk@3.32.2	SDK de aplicação, com possibilidade de instalação direta por consumidores
OneReach	@or-sdk/invitations@1.4.9 e amplo conjunto sob @or-sdk / @onereach	Uma das maiores ondas por número de nomes e versões

Qlik	@qlik/embed-runtime@1.6.4, @qlik/embed-react@2.5.3, @qlik/embed-web-components@1.7.3, @qlik/runtime-module-loader@1.5.1	Componentes de <i>embedding</i> e <i>runtime</i>
Nebula / Picasso	@nebula.js/nucleus@0.5.1, picasso-plugin-hammer@2.11.6, picasso-plugin-q@2.11.6, picasso.js@2.11.6	Ecossistema de visualização relacionado à Qlik
ServiceTitan	Centenas de versões sob @servicetitan e pacotes relacionados	Maior onda em número de versões no inventário consolidado
ARV Bedrock	Pacotes sob @arv-bedrock, incluindo versões sucessivas	Propagação automática por credenciais <i>npm</i> recuperadas
Umacloud	Conjunto de nove nomes/versões	Onda posterior, perto de 13:18 UTC
AdminIDE / Workbench	Pacotes sob @adminide-stack e @workbench-stack	Ferramentas e infraestrutura de desenvolvimento

Figura 4: Exemplos de propagação secundária por organização ou família

2.2.3. Famílias e horários de propagação

O agrupamento abaixo demonstra a velocidade do *worm*. Os números correspondem a um *snapshot* consolidado a partir de eventos do registro e não devem ser somados como contagem definitiva sem deduplicação adicional.

Primeiro evento UTC	Identidade ou escopo afetado	Nomes de pacotes reportados	Versões reportadas
09:35	Jared Wray / família Keyv	11	11
09:38:13	@thiennq	1	3
10:12:34	@hubsync	1	27
10:19:10	Ornikar e pacotes relacionados	47	537
10:32:09	@arv-bedrock	5	10
10:33:58	@deliveroo	2	2
10:37:46	Picsart	2	2
10:39:06	OneReach, @onereach e @or-sdk	155	487
10:41:16	ServiceTitan e pacotes relacionados	147	1.082
10:46:36	Qlik, Nebula e Picasso	59	59
11:00:30	AdminIDE e Workbench	5	5
13:18:05	Umacloud	9	9

Figura 5: Primeiro evento por família (04/08/2026 UTC)

2.2.4. Dependências transitivas

A cadeia mais relevante documentada foi a inclusão de keyv por meio de ferramentas de *cache* utilizadas pelo ESLint:

```

1 Projeto consumidor
2   - eslint
3     - flat-cache
4       - keyv
5         - preinstall: node setup.mjs
6           - Bun 1.3.13:
7             - Math_Symbol.js

```

A sequência `eslint` → `file-entry-cache` → `flat-cache` → `keyv` ilustra como o pacote inicial poderia chegar de forma indireta a projetos que nunca declararam `keyv`. A versão efetivamente resolvida varia conforme `package-lock.json`, `yarn.lock`, `pnpm-lock.yaml`, *caches* e o instante da resolução *semver*.

Há ainda uma segunda forma de exposição indireta: pacotes de configuração, *presets* Babel, *plugins* ESLint, *loaders* CSS, configurações Renovate e ferramentas de testes são normalmente classificados como dependências de desenvolvimento, mas são executados justamente nos ambientes que concentram *tokens* de publicação e credenciais de CI. Por isso, `devDependency` **não** reduz materialmente o risco desta campanha.

2.2.5. Pacotes @keyv/*: classificação conflitante

Parte dos *tarballs* de pacotes `@keyv/*@6.0.0`, publicados aproximadamente entre **09:30** e **09:32 UTC**, não continha o `preinstall` nem os arquivos maliciosos nas amostras inicialmente obtidas. Em contraste, inventários ampliados os classificaram como afetados ou associados à campanha.

Pacote / conjunto	Classificação	Orientação
<code>keyv@6.0.0</code>	Malicioso confirmado	Remoção imediata e tratamento forense
<code>@keyv/*@6.0.0</code>	Suspeito / conflitante	Inspeção do <i>tarball</i> e do campo <code>scripts</code>
Qualquer versão posterior publicada na janela da campanha	Suspeita até validação	Validar por <i>hash</i> , <i>provenance</i> e conteúdo

Figura 6: Classificação recomendada para o ecossistema Keyv

2.3. Evidências Técnicas e Cadeia de Ataque

2.3.1. Commits e alterações no repositório Keyv

Repositório primário: <https://github.com/jaredwray/keyv>

Timestamp UTC	Commit	Evidência
09:02:37	ee2681a9b62f3637b0eb5133c36c864d3376cc5b	Adição do <i>loader</i> e <i>payload</i> ao pacote central, alteração do fluxo de publicação e mensagem associada ao lançamento v6.0.0. <i>Commit</i> não assinado segundo a análise.
09:04:30	d8c850c7800e...	Introdução de arquivos em <i>.vscode</i> e <i>.claude</i> , com centenas de linhas e mecanismos de execução no contexto do editor/assistente. GitHub mostrava o <i>commit</i> como “Verified”, apesar da identidade semelhante a <i>bot</i> e do coautor forjado.
09:23:50	f97eabcdd057105f1fce3f05d6c029dac3f2ac78	Remoção de um teste relacionado ao <i>preinstall</i> , reduzindo evidências visíveis sem necessariamente remover a carga do pacote.
09:39:45	174f6a55690b0812a69adef47260ba8714a9be48	Preparação ou disseminação dos arquivos maliciosos para pacotes irmãos sob o mesmo <i>monorepo</i> .

Figura 7: Commits relevantes documentados (04/08/2026, UTC)

URLs de referência:

- <https://github.com/jaredwray/keyv/commit/ee2681a9b62f3637b0eb5133c36c864d3376cc5b>
- <https://github.com/jaredwray/keyv/commit/d8c850c7800e>
- <https://github.com/jaredwray/keyv/commit/f97eabcdd057105f1fce3f05d6c029dac3f2ac78>
- <https://github.com/jaredwray/keyv/commit/174f6a55690b0812a69adef47260ba8714a9be48>
- <https://github.com/jaredwray/keyv/blob/1f79edd843e2a99ba1634874bf5e5b73cbefb74c/core/keyv/package.json>

O *commit* d8c850c... adicionou cinco arquivos sob diretórios de configuração de IDE/agentes, com aproximadamente **670** linhas, incluindo *loaders* capazes de buscar Bun e executar JavaScript. Isso cria uma rota de execução distinta da instalação *npm*: um desenvolvedor que clonasse ou abrisse o repositório em um ambiente que aceitasse tarefas ou *hooks* também poderia ficar exposto.

2.3.2. Diff do pacote publicado

A comparação de `keyv@6.0.0` com `keyv@6.0.0-rc.1` mostrou que o código distribuído em `dist` era byte a byte equivalente; as alterações relevantes estavam no manifesto e nos arquivos adicionais. Isso tornou o comprometimento menos perceptível em uma revisão superficial do código compilado.

O *diff* essencial foi equivalente a:

```
1  {
2    "scripts": {
3 +   "preinstall": "node setup.mjs"
4    },
5    "files": [
6      "dist",
7 +   "setup.mjs",
8 +   "Math_Symbol.js"
9    ]
10 }
```

O *hook* `preinstall` é particularmente grave porque roda antes da instalação normal do pacote, inclusive quando o pacote é transitivo, desde que os *lifecycle scripts* estejam habilitados.

2.3.3. Registros e hashes do npm

Artefato	Algoritmo	Hash ou integridade
keyv-6.0.0.tgz	SHA-256	d584f9b6af48b7ed1f937139 44f033783bf149e1c25e1643 eb8c0e9df5dc7782
keyv-6.0.0.tgz	SHA-512 (hex)	37f9f847e9c3e520b47d83a9 029e199dbc30c6a195a1d804 67d0fb1a6fd5068728ad4d1a 422995ca578359263afdac5d 3b4fed7a6b9befad27de19cc a6966952
Integridade <i>npm</i>	SHA-512 (Base64)	N/n4R+nD5SC0fY0pAp4Znbww xqGVod- gEZ9D7Gm/VBocorU0a QimVy- leDWSY6/axd00/temub 760n3hnMppZpUg==
setup.mjs (primeira onda)	SHA-256	54dc7ea54a1317cca0e890a2 770630cf7fa6c97813e0cb9d 2caa93012b350668
setup.mjs (variante de propagação)	SHA-256	fd3ca4007b225fdf8de7af43 45a19179d5efa8c4bb9205f8 8cda806e5684b1eb
Math_Symbol.js / math_init.js	SHA-256	9fc2570b7cef51c1b8df116d 144d11ff4096357be7d2c4c6 367cfc2509cf1bcc

Figura 8: Hashes e integridade documentados para keyv@6.0.0 e componentes da carga

Endpoints históricos relevantes:

- <https://registry.npmjs.org/keyv/6.0.0>
- <https://www.npmjs.com/package/keyv/v/6.0.0>

Esses *endpoints* podem deixar de apresentar o conteúdo depois de uma remoção. Por isso, *hashes* de *tarball*, *lockfiles* preservados, *caches* forenses e registros de *proxy* são importantes.

Um aspecto significativo é que `keyv@6.0.0` recebeu *provenance npm* aparentemente válida, produzida por GitHub Actions. A campanha demonstrou que uma *attestation* válida comprova a origem do *pipeline* que publicou o artefato, mas **não** comprova que o *pipeline*, o repositório ou a identidade responsável estavam íntegros.

2.3.4. Cadeia de execução

O `loader setup.mjs` identificava sistema operacional, arquitetura e, em Linux, diferenças entre *glibc* e *musl*/Alpine. Em vez de depender de um *runtime* já instalado, baixava **Bun 1.3.13** a partir dos *releases* legítimos do GitHub, executava `Math_Symbol.js` ou `math_init.js` e removia parte dos arquivos temporários. Diretórios com padrão `/tmp/bun-dl-*` foram associados a essa etapa.

Fluxo resumido:

- 1 Credencial ou repositório comprometido
- 2 - Commit e configuração maliciosa
- 3 - Publicação npm com *provenance* legítima
- 4 - Instalação direta ou transitiva
- 5 - `preinstall` executa `setup.mjs`
- 6 - Detecção de SO e arquitetura
- 7 - Download de Bun 1.3.13
- 8 - Execução de `Math_Symbol.js` / `math_init.js`
- 9 - Coleta de segredos
- 10 - Exfiltração
- 11 - Enumeração de pacotes npm
- 12 - Injeção, incremento e republicação
- 13 - Modificação de GitHub e workflows

2.3.5. Coleta de credenciais

As análises identificaram funções voltadas a:

- *tokens npm* e metadados de autenticação;
- *tokens* GitHub, incluindo prefixos *ghp_* e *gho_*;
- credenciais AWS em variáveis, arquivos e *metadata services*;
- *tokens* Kubernetes e configurações de *clusters*;
- Vault;
- chaves SSH;
- arquivos *.env*, configurações de bancos de dados e diretórios de projetos;
- memória e processos associados a *runners* de CI;
- segredos expostos temporariamente em *workflows* GitHub Actions.

A simples ausência de um *token npm* no computador não elimina o risco: um *runner* com *token* GitHub capaz de alterar *workflows* poderia ser usado para extrair segredos adicionais de Actions.

2.3.6. Propagação automática pelo npm

A carga enumerava os pacotes mantidos pela conta *npm* comprometida, verificava permissões e condições como *bypass_2fa*, baixava o *tarball* mais recente, adicionava os arquivos maliciosos, substituíva ou complementava *scripts*, incrementava a versão e submetia diretamente uma nova versão ao registro. Algumas análises também observaram geração de metadados DSSE / Fulcio / Rekor, fazendo com que versões geradas pelo *worm* parecessem ter *provenance* normal.

Isso explica as rajadas de dezenas ou centenas de versões em poucos minutos e diferencia o incidente de um comprometimento manual pacote a pacote.

2.3.7. Comprometimento de repositórios e CI/CD

Uma das variantes examinadas adicionava ou alterava:

```
1 .vscode/tasks.json
2 .vscode/setup.mjs
3 .claude/math_init.js
4 .claude/settings.json
5 .claude/setup.mjs
```

Também foram observados *commits* com mensagem `chore: update config`, autoria semelhante a *bots* e coautoria atribuída a Claude. A automação usava a API GraphQL do GitHub para alterar múltiplas *branches* e evitava algumas *branches* de *bots*, como Dependabot e Copilot.

Outra técnica consistia em criar temporariamente a *branch*:

```
1 dependabot/github_actions/format/setup-formatter
```

e adicionar:

```
1 .github/workflows/codeql_analysis.yml
```

O *workflow* aparecia com nome semelhante a `Run Copilot`, serializava o contexto de segredos, publicava o resultado como *artifact* e, depois, tentava apagar a *branch* e o *run*. A aparente autoria de `github-advanced-security[bot]` era usada para reduzir suspeitas.

2.3.8. Exfiltração e C2

Há consenso de que a campanha usou repositórios GitHub públicos como mecanismo de *staging* ou exfiltração, com descrição:

```
1 Shai-Hulud: Here We Go Again
```

Em monitoramento da equipe **QuimeraX**, uma busca no GitHub por "[Shai-hulud](#)" retornou da ordem de **~3.000 repositórios**, além de milhares de *issues* e *pull requests* associados. Os resultados incluem criação em massa sob contas como **Dewforest**, com nomes temáticos (universo de *Dune*) e a mesma descrição da campanha em todos os repositórios listados. Esse volume representa artefatos potenciais de exfiltração ou *staging*, e **não** equivale a milhares de vítimas distintas.

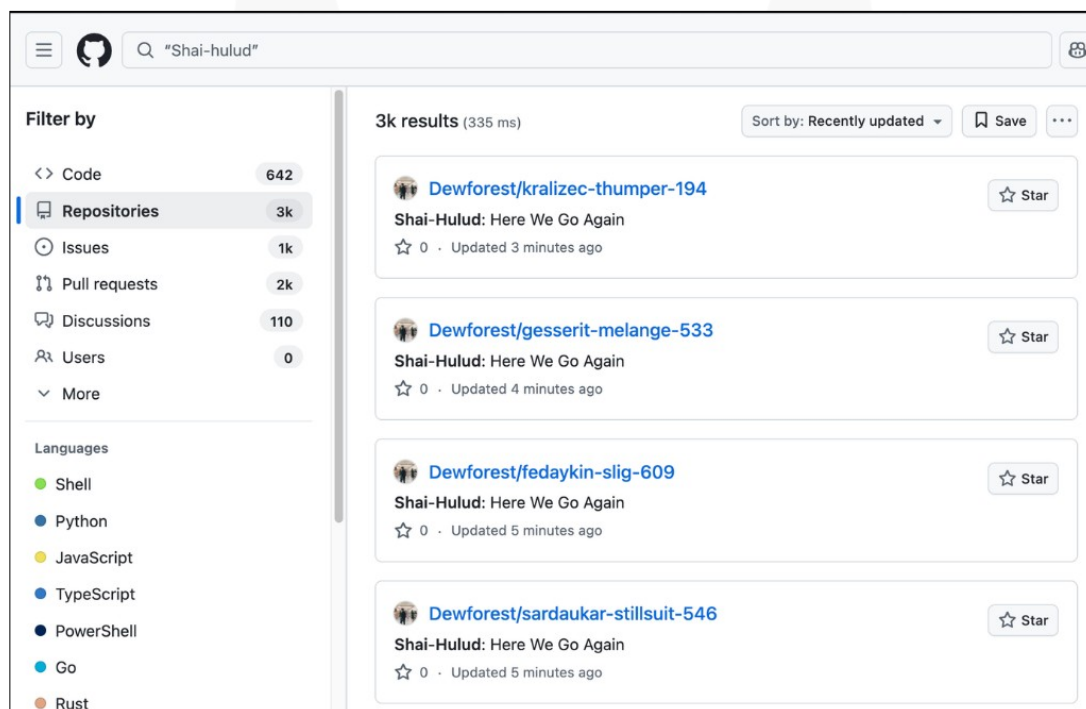


Figura 9: Busca no GitHub por Shai-hulud: cerca de 3.000 repositórios com descrição idêntica Shai-Hulud: Here We Go Again, incluindo criação em massa sob a conta Dewforest

Parte das análises associou `npm-cache.` com a infraestrutura de *fallback* ou a endereço recuperável dinamicamente, inclusive por meio de um contrato Ethereum. Outras amostras examinadas, porém, não apresentaram um *endpoint* C2 tradicional. Portanto, `npm-cache.` deve ser bloqueado e investigado como indicador de alta relevância, mas sua presença **não** deve ser descrita como universal a todas as amostras.

2.4. Cronologia da Campanha de Agosto

Todos os horários abaixo são de **4 de agosto de 2026** em UTC. Para o horário de Brasília, subtraem-se três horas.

Hora UTC	Ator ou sistema	Evento e interpretação
~09:00	Operador não identificado usando identidade comprometida	Início de atividade no repositório Keyv e preparação de persistência em IDE/agentes. A forma de obtenção da conta permanece não verificada.
09:02:37	Repositório jaredwray/keyv	<i>Commit</i> ee2681a9... adiciona componentes da carga e altera lógica de publicação.
09:04:30	Repositório Keyv / GitHub	<i>Commit</i> d8c850c... adiciona configurações .vscode e .claude; <i>commit</i> exibido como verificado.
09:23:50	Repositório Keyv	<i>Commit</i> f97eabc... remove teste que tornava o <i>hook</i> mais evidente.
09:30–09:32	<i>npm</i> / escopo @keyv	Pacotes @keyv/*@6.0.0 publicados; conteúdo malicioso não confirmado nos primeiros <i>tarballs</i> obtidos.
09:35:00	<i>npm</i> / keyv	keyv@6.0.0 publicado com preinstall, setup.mjs e Math_Symbol.js.
~09:41	Comunidade / detecção precoce	Detecção pública cerca de seis minutos após a publicação de keyv@6.0.0.
09:38–09:39	Conta @thiennq e repositório Keyv	Primeira propagação para outro mantenedor e <i>commit</i> preparando pacotes irmãos.

09:49–09:51	Comunidade do projeto	Abertura das <i>issues</i> #2044, #2045 e #2046, sinalizando atividade anormal.
10:09:44–10:14:41	<i>npm</i> / família Cacheable	Nove publicações maliciosas em aproximadamente cinco minutos.
10:19–10:47	Contas corporativas e mantenedores	Propagação para Ornikar, ARV, Deliveroo, Picsart, OneReach, ServiceTitan e Qlik.
10:28:01	<i>npm</i> / <i>ecto</i>	Publicação de <i>ecto@5.0.1</i> , última das 11 versões do núcleo inicial enumerado.
11:16	Registro <i>npm</i>	<i>Snapshot</i> encontra oito versões ainda como <i>latest</i> ; três já removidas do registro.
13:18:05	Umacloud	Onda adicional de pacotes.
13:37 CEST	Inventários públicos	Atualizações indicando ao menos 434 pacotes e 1.381 versões, com mais de dois bilhões de instalações mensais agregadas (exposição potencial, não número de execuções maliciosas).

Figura 10: Cronologia consolidada (commits, npm e detecções)

Campanhas anteriores Shai-Hulud são relevantes apenas como contexto técnico: a carga de agosto reutiliza conceitos de coleta de segredos, propagação por publicação de pacotes e abuso de GitHub observados em variantes anteriores, mas introduz ou amplia persistência em IDE/agentes, *provenance* produzida por *pipelines* legítimos e automação em escala muito maior. A atribuição à mesma família decorre da linhagem de código, dos marcadores e das técnicas, não de prova pública de que o mesmo indivíduo operou todas as ondas.

2.5. Técnicas, Táticas e Procedimentos (TTPs)

Tática	Técnica	Observação na campanha
Initial Access	T1195.001 Supply Chain Compromise: Compromise Software Dependencies and Development Tools	Publicação de versões maliciosas no registro <i>npm</i>
Execution	T1059 Command and Scripting Interpreter	<code>preinstall</code> → <code>node setup.mjs</code> ; execução via Bun
Persistence	T1543 Create or Modify System Process / Launch Agent	<code>gh-token-monitor</code> (<code>systemd</code> / <code>LaunchAgent</code>), conforme amostras
Persistence	T1554 Compromise Host Software Binary / config abuse	Arquivos <code>.vscode</code> e <code>.claude</code> para execução em IDE/agentes
Credential Access	T1552 Unsecured Credentials	Leitura de <code>.npmrc</code> , <code>.env</code> , SSH, <i>kubeconfig</i> , Vault, etc.
Credential Access	T1555 Credentials from Password Stores / cloud metadata	Coleta AWS / <i>metadata services</i> e segredos de CI
Discovery	T1083 File and Directory Discovery	Enumeração de projetos, pacotes e permissões <i>npm</i>
Collection	T1005 Data from Local System	Coleta ampla de segredos locais e de <i>runners</i>
Exfiltration	T1567 Exfiltration Over Web Service	Repositórios GitHub públicos / <i>artifacts</i> ; possível C2 auxiliar
Impact / Defense Evasion	T1070 Indicator Removal	Remoção de teste do <code>preinstall</code> , exclusão de <i>branch/run</i> , limpeza parcial de temporários
Resource Development	T1588 Obtain Capabilities	Download de Bun 1.3.13 a partir de <i>releases</i> legítimos do GitHub

Figura 11: Mapeamento MITRE ATT&CK (resumo operacional)

2.6. Indicadores de Comprometimento e Detecção

2.6.1. Indicadores de arquivo e conteúdo

Tipo	Indicador	Confiança
SHA-256	54dc7ea54a1317cca0e890a2770630cf7fa6c97813e0cb9d2caa93012b350668	Alta (<i>loader</i> inicial)
SHA-256	fd3ca4007b225fdf8de7af4345a19179d5efa8c4bb9205f88cda806e5684b1eb	Alta (<i>loader</i> de propagação)
SHA-256	9fc2570b7cef51c1b8df116d144d11ff4096357be7d2c4c6367cfc2509cf1bcc	Alta (<i>payload</i>)
SHA-256	d584f9b6af48b7ed1f93713944f033783bf149e1c25e1643eb8c0e9df5dc7782	Alta (<i>tarball</i> keyv@6.0.0)
Nome	setup.mjs junto a Math_Symbol.js ou math_init.js	Média/alta
Diretório	/tmp/bun-dl-*	Média
Persistência	~/.config/gh-token-monitor/	Alta quando não esperado
Persistência	~/.local/bin/gh-token-monitor.sh	Alta
Serviço	gh-token-monitor.service	Alta
LaunchAgent	com.user.gh-token-monitor	Alta
Lock de processo	/tmp/tmp.dpkg_14527.lock	Alta para a variante analisada
Chave PBKDF2 / salt	svksjrjhjkcejg com 200.000 iterações	Alta nas amostras analisadas

Chave embutida	899d419bf1e9ecc25bd43683 2aff03b6b9f73af20b053cbb 9ff27e43512378b3	Alta nas amostras analisadas
SHA-256 de chave RSA DER	dc1e6a7ddb29390dd53cf1e5 aac40ad9204ea7c6b83ef565 6e7cb7a796808b67	Alta
SHA-256 de chave RSA DER	166be2b7b58a440f7b17520f fb0368be5d89c76661704b49 45417eb04b9ada65	Alta

Figura 12: IOCs de arquivo, hash e persistência

Os *hashes* e materiais criptográficos acima foram consolidados a partir da análise técnica das amostras e de inventários públicos correlacionados pela equipe **QuimeraX**.

2.6.2. Indicadores de rede

Indicador	Uso reportado	Classificação
npm-cache.com	C2, <i>fallback</i> ou <i>endpoint</i> dinâmico em parte das amostras	Alto interesse, mas conflitante entre amostras
pypi-get.com	Infraestrutura relacionada observada em inventários públicos	Investigar e bloquear se não houver uso legítimo
js-mirror.com	Infraestrutura relacionada observada em inventários públicos	Investigar e bloquear
GitHub <i>releases</i> de Bun 1.3.13	Download do <i>runtime</i> pelo <i>loader</i>	Comportamental; domínio GitHub é legítimo
registry.npmjs.org/-/npm/v1/user e <i>endpoints</i> de identidade/ <i>token</i>	Verificação e abuso de credenciais <i>npm</i>	Comportamental
169.254.169.254 e outros <i>metadata endpoints</i>	Coleta de credenciais de nuvem	Alto risco em processo Node/Bun inesperado

Endpoints RPC Ethereum	Recuperação de dados de contrato em parte das análises	Indicador contextual, não necessariamente malicioso isoladamente
------------------------	--	--

Figura 13: IOCs e sinais de rede

A ausência de tráfego para `npm-cache` com **não** descarta comprometimento, porque outras análises observaram exfiltração por GitHub e *artifacts* sem C2 tradicional.

2.6.3. Indicadores em GitHub

```
1 Descrição de repositório:
2 Shai-Hulud: Here We Go Again
3
4 Mensagem de commit:
5 chore: update config
6
7 Branch:
8 dependabot/github_actions/format/setup-formatter
9
10 Workflow:
11 .github/workflows/codeql_analysis.yml
12
13 Nome exibido do workflow:
14 Run Copilot
15
16 Identidade simulada:
17 github-advanced-security[bot]
18
19 Arquivos:
20 .vscode/setup.mjs
21 .vscode/tasks.json
22 .claude/setup.mjs
23 .claude/math_init.js
24 .claude/settings.json
```

Texto intimidatório observado em alguns artefatos, inclusive como mensagem de *commit* (exemplo abaixo, conta `nishantosc`, *branch* `main`), seguido de *payload* ofuscado em Base64:

```
1 IfYouBlockThisAPIKeyItWillCrashTheLiveProductionServersOfAllThirdPartyClients
```

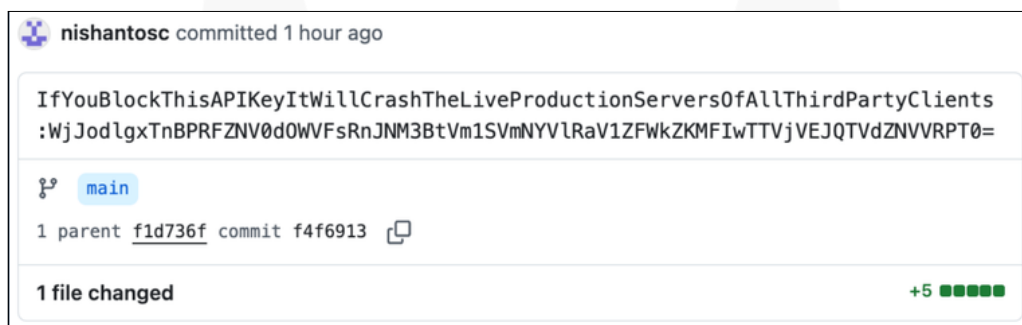


Figura 14: Commit malicioso com mensagem intimidatória

IfYouBlockThisAPIKeyItWillCrashTheLiveProductionServersOfAllThirdPartyClients e payload ofuscado em Base64

Esses sinais devem ser correlacionados com *timestamps*, autoria, criação de repositórios, *downloads* de *artifacts* e alterações de *secrets*.

2.6.4. Regras defensivas (YARA e Sigma)

Regra YARA para *hashes* exatos:

```
1  import "hash"
2
3  rule NPM_ShaiHulud_Aug2026_Exact_Artifacts
4  {
5      meta:
6          description = "Detecta artefatos confirmados da campanha npm Shai-Hulu
7                          d de agosto de 2026"
8          author = "QuimeraX CTI - regra defensiva"
9          date = "2026-08-04"
10         confidence = "high"
11
12     condition:
13         filesize > 0 and
14         (
15             hash.sha256(0, filesize) ==
16                 "54dc7ea54a1317cca0e890a2770630cf7fa6c97813e0cb9d2caa93012
17                 b350668"
18             or
19             hash.sha256(0, filesize) ==
20                 "fd3ca4007b225fdf8de7af4345a19179d5efa8c4bb9205f88cda806e5684
21                 b1eb"
22             or
23             hash.sha256(0, filesize) ==
24                 "9fc2570b7cef51c1b8df116d144d11ff4096357be7d2c4c6367cfc2509cf1
25                 bcc"
26             or
27             hash.sha256(0, filesize) ==
28                 "d584f9b6af48b7ed1f93713944f033783bf149e1c25e1643eb8c0e9df5d
29                 c7782"
30         )
31     }
```

Regra YARA heurística para o *loader*:

```
1 rule NPM_ShaiHulud_Aug2026_Loader_Heuristic
2 {
3     meta:
4         description = "Detecção heurística de loader setup.mjs associado à campanha"
5         author = "QuimeraX CTI - regra defensiva"
6         date = "2026-08-04"
7         confidence = "medium"
8         warning = "Pode exigir ajuste para reduzir falsos positivos"
9
10    strings:
11        $bun_release = "bun-v1.3.13" ascii nocase
12        $bun_tmp      = "bun-dl-" ascii
13        $math_1       = "Math_Symbol.js" ascii
14        $math_2       = "math_init.js" ascii
15        $exec_1       = "execFileSync" ascii
16        $exec_2       = "spawnSync" ascii
17        $platform_1   = "process.platform" ascii
18        $platform_2   = "process.arch" ascii
19
20    condition:
21        filesize < 200KB
22        and $bun_release
23        and $bun_tmp
24        and 1 of ($math_*)
25        and 1 of ($exec_*)
26        and 1 of ($platform_*)
27 }
```

Regra Sigma para execução do *loader* ou *payload*:

```
1 title: Shai-Hulud August 2026 NPM Loader or Bun Payload Execution
2 id: 5f6b3ed4-18f0-4c9e-a130-b442fb6a8462
3 status: experimental
4 description: >
5   Detecta Node executando setup.mjs ou Bun executando os payloads
6   Math_Symbol.js e math_init.js associados à campanha Shai-Hulud.
7 author: QuimeraX CTI
8 date: 2026-08-04
9 logsource:
10   category: process_creation
11 detection:
12   selection_node:
13     Image|endswith:
14       - '/node'
15       - '\\node.exe'
16     CommandLine|contains:
17       - 'setup.mjs'
18   selection_bun:
19     Image|endswith:
20       - '/bun'
21       - '\\bun.exe'
22     CommandLine|contains:
23       - 'Math_Symbol.js'
24       - 'math_init.js'
25   selection_paths:
26     CommandLine|contains:
27       - '/tmp/bun-dl-'
28       - '\\Temp\\bun-dl-'
29   condition: selection_node or selection_bun or selection_paths
30 falsepositives:
31   - Aplicações internas que utilizam legitimamente arquivos chamados setup.mjs
32   - Projetos legítimos que baixam e executam Bun em diretórios temporários
33 level: high
34 tags:
35   - attack.execution
36   - attack.t1059
37   - attack.supply_chain
```

Regra Sigma para persistência de monitor de *token*:

```
1 title: Shai-Hulud GitHub Token Monitor Persistence
2 id: f16a31e2-7227-44d2-84e7-06d50ef829db
3 status: experimental
4 description: Detecta execução ou instalação do gh-token-monitor associado à ca
  mpanha.
5 author: QuimeraX CTI
6 date: 2026-08-04
7 logsource:
8   category: process_creation
9 detection:
10   selection:
11     CommandLine|contains:
12       - 'gh-token-monitor'
13       - 'com.user.gh-token-monitor'
14       - 'gh-token-monitor.service'
15   condition: selection
16 falsepositives:
17   - Ferramenta interna com nome coincidente, pouco provável
18 level: critical
19 tags:
20   - attack.persistence
21   - attack.credential_access
```

2.6.5. Sinais prioritários em CI/CD

Sinal	Prioridade
Processo node executando <code>setup.mjs</code> durante <code>preinstall</code> e criando processo Bun	Crítica
Download de Bun 1.3.13 por <i>job</i> que nunca utilizou Bun	Alta
Leitura de <code>.npmrc</code> , <code>.env</code> , <code>.ssh</code> , <code>kubeconfig</code> e credenciais AWS pelo mesmo processo	Crítica
Acesso a <code>/proc/*/mem</code> por Node/Bun em <i>runner</i>	Crítica
Acesso a <i>metadata service</i> de nuvem por <i>job</i> de <i>frontend</i> , <i>lint</i> ou testes	Crítica
Publicação de dezenas de versões <i>npm</i> em minutos	Crítica
Nova versão <i>patch</i> cujo <i>dist</i> não mudou, mas <i>scripts/files</i> mudaram	Crítica
<i>Provenance</i> válida ligada a <i>commit</i> ou <i>workflow</i> não revisado	Alta
Criação e exclusão rápida da <i>branch</i> <code>dependabot/github_actions/format/setup-formatter</code>	Crítica
<i>Workflow Run</i> Copilot usando serialização ampla do contexto de <i>secrets</i>	Crítica
Repositório público recém-criado com descrição da campanha	Crítica
Novos arquivos <code>.claude/setup.mjs</code> ou <code>.vscode/setup.mjs</code> em repositório que não os utilizava	Alta
Alteração de <i>dist-tag</i> <code>latest</code> seguida de <i>unpublish</i>	Alta

Figura 15: Sinais comportamentais de maior valor

O monitoramento contínuo deve correlacionar registro *npm*, GitHub *audit log*, *logs* de Actions, DNS/*proxy*, EDR, *cloud audit logs* e SBOMs. Nenhuma camada isolada é suficiente: a campanha conse-

guiu produzir versões com *provenance* aparentemente legítima, usar infraestrutura legítima do GitHub para *downloads* e operar por dependências transitivas que não eram visíveis no manifesto de nível superior.

2.7. Análise de Impacto

2.7.1. Impacto confirmado versus exposição potencial

O que está confirmado é a publicação de *tarballs* maliciosos, sua resolução por consumidores durante a janela de disponibilidade, alterações em repositórios e a criação de artefatos de exfiltração. Não há, até o corte deste relatório, uma contagem pública validada de estações, *runners* ou ambientes de produção nos quais a carga tenha sido efetivamente executada.

Os “mais de dois bilhões de *downloads* ou instalações mensais” associados aos pacotes representam a popularidade agregada de seus ecossistemas, e não dois bilhões de infecções. O risco real depende de:

1. o projeto ter resolvido uma versão exata comprometida;
2. a instalação ter ocorrido enquanto a versão estava disponível ou presente em *cache*;
3. *lifecycle scripts* terem sido executados;
4. o processo ter acesso a credenciais ou segredos úteis;
5. a carga ter concluído execução e exfiltração;
6. credenciais roubadas terem sido reutilizadas pelo operador.

Os escopos Deliveroo, Picsart, Qlik, Ornika, OneReach e ServiceTitan tiveram pacotes publicados na onda. Isso comprova abuso de identidades ou permissões de publicação associadas aos respectivos pacotes, mas **não** comprova, por si só, invasão de sistemas de produção, clientes ou redes corporativas dessas empresas.

2.7.2. Riscos por tipo de ativo

Ativo	Consequência plausível
Conta <i>npm</i> de mantenedor	Publicação de novas versões maliciosas, alteração de <i>dist-tags</i> , comprometimento da base consumidora
GitHub pessoal ou organizacional	<i>Commits</i> , <i>branches</i> e <i>workflows</i> maliciosos; criação de repositórios públicos; extração de <i>Actions secrets</i>
<i>Runner</i> CI/CD	Roubo de <i>tokens</i> de publicação, nuvem, <i>registries</i> , <i>deploy</i> e <i>signing</i> ; acesso à memória de processos
AWS e outras nuvens	Enumeração de identidade, acesso a <i>buckets</i> , <i>secrets managers</i> ou <i>workloads</i> , conforme permissões
Kubernetes	Uso de <i>service-account tokens</i> e <i>kubeconfigs</i> para acessar <i>clusters</i>
Vault	Leitura de segredos e expansão lateral do comprometimento
Estação de desenvolvedor	Roubo de SSH, <i>.npmrc</i> , <i>tokens</i> GitHub, arquivos <i>.env</i> e credenciais de múltiplos projetos
Repositório interno	Persistência em <i>.vscode</i> , <i>.claude</i> e <i>workflows</i> , permitindo reinfecção após corrigir o pacote
<i>Registry</i> ou <i>cache</i> interno	Redistribuição prolongada de versões já removidas do <i>npm</i> público

Figura 16: Consequências plausíveis por ativo

3. Conclusão

3.1. Síntese dos Achados

A onda de **4 de agosto de 2026** da campanha **Shai-Hulud** representa um incidente de cadeia de suprimentos *npm* de alta velocidade, iniciado em `keyv@6.0.0` e expandido por um *worm* de republicação automatizada. A combinação de dependência transitiva popular (*ESLint* / *cache*), execução via *preinstall*, *runtime* Bun baixado de fonte legítima e *provenance* aparentemente válida elevou tanto o alcance potencial quanto a dificuldade de triagem superficial.

Os principais fatos consolidados são:

- núcleo inicial de **11** versões maliciosas confirmadas no ecossistema Keyv / Cacheable;
- propagação para centenas de pacotes e milhares de versões sob múltiplos escopos;
- coleta ampla de credenciais e abuso de GitHub / CI/CD para persistência e exfiltração;
- divergências relevantes entre fontes quanto a C2, `@keyv/*` e ativação do *dead-man switch*;
- ausência, até o corte, de contagem pública validada de vítimas com execução confirmada.

3.2. Avaliação de Risco

Categoria	Condição observada	Risco	Ação
Execução confirmada	<i>Logs</i> mostram <code>node setup.mjs</code> , Bun executando <code>Math_Symbol.js /math_init.js</code> , ou <i>hashes</i> confirmados em <code>node_modules</code>	Crítico	Isolar, preservar evidência, remover persistência, rotacionar credenciais e reconstruir
Instalação com <i>scripts</i> habilitados	<i>Lockfile</i> ou <i>cache</i> contém versão comprometida e houve <code>npm install / npm ci</code> durante a janela	Crítico	Tratar como execução até prova em contrário

Runner CI efêmero	Versão comprometida instalada, mas <i>runner</i> foi destruído	Crítico para credenciais	Rotacionar <i>tokens</i> acessíveis; revisar publicações, <i>workflows</i> e <i>cloud logs</i> . Efemeridade não impede exfiltração
Versão presente, <i>scripts</i> bloqueados	Instalação com <code>--ignore-scripts</code> ou controle equivalente confirmado por <i>log</i>	Alto	Remover versão, validar que não houve execução por IDE ou comando manual e revisar <i>caches</i>
Repositório clonado/aberto	Presença de <code>.vscode</code> ou <code>.claude</code> malicioso, ainda que não haja pacote instalado	Alto	Verificar tarefas executadas, extensões, confiança do <i>workspace</i> , processos e <i>tokens</i>
Apenas referência sem instalação	<i>Lockfile</i> alterado, mas nenhum <i>build</i> ou <i>install</i> ocorreu	Médio	Corrigir <i>lockfile</i> , invalidar <i>caches</i> e impedir promoção do <i>build</i>
Pacote <code>@keyv/*@6.0.0</code> sem <i>hook</i> e <i>hash</i> validado	Divergência entre listas, <i>tarball</i> inspecionado como limpo	Médio / suspeito	Substituir preventivamente e manter evidência; não declarar comprometimento sem outros sinais
Versão anterior validada, sem artefatos	<i>Lockfile</i> e <i>cache</i> comprovadamente anteriores à onda	Baixo, não zero	Monitorar credenciais e mudanças inesperadas de repositório

Figura 17: Matriz de risco operacional

Avaliação geral: o risco residual para qualquer organização que tenha instalado dependências *npm* com *lifecycle scripts* habilitados na janela de **4 de agosto de 2026** é **alto a crítico**, até que a ausência de versões afetadas, de execução e de persistência seja demonstrada.

4. Ações Recomendadas

4.1. Ações Imediatas

A ordem das ações é importante. Foi descrito um mecanismo de monitoramento de *token* GitHub que poderia reagir à invalidação da credencial; sua ativação não foi confirmada em todas as amostras. Ainda assim, é prudente procurar e neutralizar essa persistência **antes** de revogar *tokens* a partir do *host* suspeito.

1. **Isolar** o sistema ou *runner*. Suspenda *pipelines*, bloqueie *egress* quando possível e preserve discos, *logs*, *node_modules*, *caches*, *lockfiles* e histórico de *shell*. Evite começar com limpeza destrutiva.
2. **Caçar o *dead-man switch* e outras persistências** nos caminhos abaixo, calcular *hashes* antes de apagar e inspecionar repositórios locais quanto a *.vscode*, *.claude* e *.github/workflows/codeql_analysis.yml*.
3. **Identificar dependências afetadas** com `npm ls`, `npm explain` e busca em *lockfiles* pelas versões do núcleo e pelas listas públicas de *IOCs*.
4. **Rotacionar credenciais a partir de estação limpa** (*npm*, GitHub, SSH, AWS e demais nuvens, Kubernetes, Vault, bancos, *registries*, *deploy* e *signing*).
5. **Reconstruir** em *host/imagem* limpa com `--ignore-scripts`, *overrides* testados e validação de *tarball*.
6. **Auditar** publicações *npm*, *dist-tags*, *maintainers*, *provenance*, repositórios/branches/workflows GitHub e *runs* excluídos.

Comandos úteis para caça e contenção:

```
1
2 # Linux: status e desativação do serviço associado
3
4 systemctl --user status gh-token-monitor.service 2>/dev/null
5 systemctl --user disable --now gh-token-monitor.service 2>/dev/null
6 loginctl show-user "$USER" -p Linger 2>/dev/null
7
8 find "$HOME" /tmp -type f \
9     \( -name 'Math_Symbol.js' -o -name 'math_init.js' -o \
10         -name 'setup.mjs' -o -name 'gh-token-monitor.sh' \) \
11     -print 2>/dev/null
12
13 # macOS
14
15 launchctl list | grep -i gh-token-monitor
16 find "$HOME/Library/LaunchAgents" -type f \
17     -name '*gh-token-monitor*' -print 2>/dev/null
18
19 # Hashes antes de apagar
20
21 sha256sum setup.mjs Math_Symbol.js math_init.js 2>/dev/null
22 shasum -a 256 setup.mjs Math_Symbol.js math_init.js 2>/dev/null
23
24 # Persistência em repositórios
25
26 find . -type f \( \
27     -path '*/.vscode/tasks.json' -o \
28     -path '*/.vscode/setup.mjs' -o \
29     -path '*/.claude/setup.mjs' -o \
30     -path '*/.claude/math_init.js' -o \
31     -path '*/.claude/settings.json' -o \
32     -path '*/.github/workflows/codeql_analysis.yml' \
33 \) -print
```

Identificação de dependências:

```
1 npm ls \
2   keyv flat-cache file-entry-cache cacheable-request cacheable \
3   @cacheable/memory @cacheable/net @cacheable/node-cache \
4   @cacheable/utils cache-manager ecto \
5   --all
6
7 npm explain keyv
8 npm explain flat-cache
9 npm explain file-entry-cache
10
11 rg -n \
12   'keyv.*6\.0\.0|flat-cache.*6\.1\.24|file-entry-cache.*11\.1\.6|cacheable-request.*13\.0\.20|cacheable.*2\.5\.1|cache-manager.*7\.2\.10|ecto.*5\.0\.1'
13   \
14   package-lock.json npm-shrinkwrap.json yarn.lock pnpm-lock.yaml 2>/dev/null
```

Não confie apenas em `npm ls` executado depois da remoção do pacote: o diretório já pode ter sido alterado, e a versão pode continuar em *cache*, *registry* interno ou artefato de *build*.

A presença de `setup.mjs` isoladamente pode ser legítima. Classifique por *hash*, conteúdo, referência a Bun 1.3.13, execução de `Math_Symbol.js/math_init.js` e alterações contemporâneas.

Rotação recomendada (estação limpa):

1. Revogar todos os *tokens npm* acessíveis ao usuário ou *runner*;
2. Revogar *tokens* GitHub pessoais, OAuth, GitHub App e chaves SSH;
3. Revisar sessões ativas e autorizações de aplicações;
4. Rotacionar AWS *access keys* e credenciais de outras nuvens;
5. Invalidar *tokens* Kubernetes, *service accounts* e *kubeconfigs* quando aplicável;
6. Revogar *tokens* Vault e segredos obtidos por eles;
7. Rotacionar credenciais de bancos, *registries*, *deploy* e *signing*;
8. Trocar segredos presentes em `.env`, *logs*, *artifacts* ou memória de *runners*;
9. Revisar pacotes *npm* publicados, *dist-tags*, alterações de *maintainers* e *provenance*;
10. Revisar repositórios GitHub recém-criados, *forks*, *branches*, *workflows*, *artifacts* e *runs* excluídos.

A documentação do GitHub recomenda revogar ou rotacionar o segredo na fonte e revisar *logs* e usos posteriores; simplesmente apagar o segredo do repositório ou do histórico não o torna inválido.

4.2. Ações de Médio Prazo

Reconstrução segura e endurecimento do ciclo de dependências:

```
1
2 # Em host limpo e após preservar evidências:
3
4 rm -rf node_modules
5
6 # Limpar cache local; avalie impacto antes em ambientes compartilhados
7
8 npm cache clean --force
9
10 # Atualizar package.json/overrides e lockfile sem executar scripts
11
12 npm install --package-lock-only --ignore-scripts
13
14 # Instalação reprodutível sem lifecycle scripts
15
16 npm ci --ignore-scripts
```

Mitigação temporária sugerida para o núcleo Keyv / Cacheable (testar compatibilidade):

```
1 {
2   "overrides": {
3     "keyv": "5.6.0",
4     "flat-cache": "6.1.23",
5     "cacheable-request": "13.0.19",
6     "cache-manager": "7.2.9"
7   }
8 }
```

Para os demais pacotes, fixe a versão anterior presente em um *lockfile* conhecido como limpo e valide que o *tarball* não contém *lifecycle hooks* inesperados.

O *npm* 12 passou a não executar determinados *scripts* de instalação sem aprovação explícita por padrão. Isso reduz o risco de execução automática, mas não elimina comprometimento por IDE, execução manual, gerenciadores antigos ou *pipelines* configurados para permitir *scripts*.

Controle	Implementação recomendada
<i>Lifecycle scripts</i>	Usar <code>npm ci --ignore-scripts</code> como padrão e <i>allowlist</i> explícita para pacotes que realmente necessitam de <i>build</i>
<i>Lockfiles</i>	Exigir <i>lockfile</i> imutável em CI, revisar mudanças de integridade e impedir resolução <i>semver</i> fora de revisão
Quarentena de versões novas	Atrasar promoção de versões recém-publicadas em <i>proxies</i> internos, especialmente atualizações <i>patch</i> inesperadas
<i>Diff</i> de <i>tarballs</i>	Comparar <i>scripts</i> , arquivos adicionados, <i>entrypoints</i> e tamanho com a versão anterior antes de promover
Dependências transitivas	Gerar SBOM e consultar a árvore resolvida, não apenas <code>package.json</code>
<i>Provenance</i>	Validar <i>provenance</i> , mas correlacionar <i>commit</i> , <i>workflow</i> , revisão e identidade. <i>Provenance</i> isolada não é suficiente
<i>Tokens npm</i>	Preferir <i>trusted publishing</i> /OIDC, <i>tokens</i> de escopo mínimo e expiração curta; evitar <i>tokens</i> persistentes em estações
GitHub Actions	Usar <i>runners</i> efêmeros, ambientes protegidos, aprovação para <i>secrets</i> e permissões <code>GITHUB_TOKEN</code> mínimas
Proteção de <i>workflows</i>	<code>CODEOWNERS</code> e revisão obrigatória para <code>.github/workflows</code> , <code>package.json</code> , <i>lockfiles</i> , <code>.vscode</code> e <code>.claude</code>
IDEs e agentes	Desabilitar execução automática em <i>workspaces</i> não confiáveis; revisar <i>tasks</i> e configurações de agentes
<i>Registry</i> interno	Verificar e purgar versões removidas do <i>upstream</i> ; manter <i>logs</i> históricos de <i>download</i> e <i>hash</i>
Detecção comportamental	Alertar para Node baixando Bun, acesso a <i>metadata services</i> , leitura de <code>/proc/*/mem</code> e publicação <i>npm</i> em massa
Resposta a segredos	Manter <i>playbooks</i> para revogação simultânea de <i>npm</i> , GitHub, nuvem, Kubernetes e Vault

Figura 18: Controles de prevenção contínua (médio prazo)

Na auditoria *npm*, procure: versões *patch* publicadas em rajadas; mudanças de *latest*; novos *maintainers*; *tokens* com *bypass_2fa*; publicações fora do horário normal; *provenance* válida originada de *workflow* ou *commit* inesperado; versões removidas rapidamente; pacotes republicados sem alterações funcionais em *dist*, mas com mudanças em *scripts* e *files*.

No GitHub, procure os marcadores da seção 2.6.3 e eventos de: *createRepository*; criação e exclusão rápida de *branches*; *workflow_dispatch* e *runs* removidos; *download* de *artifacts*; alterações em *secrets*; criação de PATs; *commits* em dezenas de *branches* em poucos minutos; *commits* “Verified” sem processo de revisão correspondente.

4.3. Ações de Longo Prazo

1. **Programa de segurança de cadeia de suprimentos de software (SSCS)** com SBOM contínuo, *diff* automatizado de *tarballs* e política de quarentena para versões novas.
2. **Identidade e publicação sem token persistente:** migrar publicação *npm* para OIDC / *trusted publishing*, com segregação de contas de mantenedor e revisão humana para mudanças de *scripts/files*.
3. **Endurecimento de CI/CD:** *runners* efêmeros, permissões mínimas, proteção de ambientes, revisão obrigatória de *workflows* e monitoramento de serialização de *secrets*.
4. **Controle de IDE/agentes:** política organizacional para desabilitar execução automática de *tasks* em repositórios não confiáveis e inventário de configurações *.vscode* / *.claude*.
5. **Detecção correlacionada:** unificar telemetria de EDR, DNS/*proxy*, GitHub *audit*, registro *npm* e *cloud audit* com as regras YARA/Sigma deste relatório.
6. **Exercícios de resposta** específicos para *supply chain npm*, incluindo rotação massiva de credenciais e reconstrução de estações/*runners* sem reutilização de *node_modules* ou *home* contaminados.
7. **Governança de proxies e caches internos:** retenção histórica de *hashes*, capacidade de *purge* rápido e bloqueio de reintrodução de versões removidas no *upstream*.